

Сяомен Ле, асп.
Институт филологии КНУ имени Тараса Шевченко,
г. Киев

СЕМАНТИКА СОМНЕНИЯ И СПОСОБЫ ЕЁ ВЫРАЖЕНИЯ В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННЫХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ МАСС-МЕДИА

Как неотъемлемая черта текста СМИ, субъективная модальность выражает оценку и отношение автора к содержанию, она передает эмоции автора, отражает идеи и мировоззрение автора, является средством взаимодействия между автором и читателем. В статье представлены результаты исследования семантики сомнения как одного из аспектов авторской субъективной модальности и способов её реализации в текстах современных русскоязычных масс-медиа, доказана необходимость её дальнейшего исследования.

Ключевые слова: субъективная модальность, семантика сомнения, текст современных русскоязычных масс-медиа.

Вторая половина XX – начало XXI века были золотым периодом расцвета средств массовой информации и новых технологий. Быстрое развитие средств массовой информации постепенно изменило способ взаимодействия между людьми и миром.

Исследование языка средств массовой информации стало важным направлением лингвистики: «Общую закономерность в эпоху тотальной информатизации общества составляет существование особого языка СМИ. Аккумулируя языковую, социальную, культурно-историческую память конкретных языков, его используют для производства текстов массовой коммуникации, приобретающих межнациональный характер» [Язык, 2004, с. 38]. Тексты СМИ – это органичное соединение объективности и субъективности, рациональности и эмоциональности в коммуникативном аспекте, поскольку информационная и воздействующая функции являются для них основными.

В качестве важного средства реализации функций текста субъективная модальность стала центром внимания многих ученых. Большой вклад в ее изучение внесли И. Р. Гальперин, Г. П. Немец, Г. Я. Солганик [Гальперин, 1981; Немец, 1991; Солганик, 2001] и др. Исходя из коммуникативной реальности текста, многие ученые рассматривают субъективную модальность как функциональную семантическую категорию, тесно связанную с автором. Таким образом подчеркивается фактор антропоцентричности, субъективности в языке.

А. В. Бондарко, Т. В. Шмелева и другие также рассматривают субъективную модальность текста как категорию текста, тесно связанную с оценкой и прагматикой [Бондарко, 1971; Шмелева, 1984]. Таким образом, текст является продуктом вербального общения, и его основная функция заключается в передаче идей и эмоциональных установок автора. Субъективная модальность – важное средство достижения этой функции.

Модальность проявляется с разной степенью очевидности в разных типах текстов. В текстах СМИ способы реализации субъективной модальности зависят от того, что хочет преподнести автор аудитории. Как отметила Н. И. Клушина, «информация, которую собирают и обрабатывают конкретные люди для определенных групп читателей, и не может быть абсолютно объективной. Читатель всегда получает интерпретацию информации, как бы ни подчеркивался ее объективный характер» [Клушина 2001, с. 1].

«Сомнение как выражение личностного отношения в процессе осмысления фактов и явлений действительности традиционно рассматривается в зоне субъективной модальности и представлено как одно из субъективно-модальных значений», – вторит Е. Е. Орехова [Орехова, 2011, с. 419]. Масс-медиа могут навязывать свое мнение с категоричной уверенностью или представлять разные точки зрения, которые можно поставить под сомнение.

Несмотря на то, что семантике сомнения посвящены интересные и значительные труды [Гоголина, 2005; Юровицкая, 2005; Никольская, 2009; Нагорный, 2010], неисследованными остаются многие важные вопросы, касающиеся представления категории сомнения в языковых формах. Не рассматривалась и спе-

цифика реализации, а также роль соответствующего концепта в масс-медийном дискурсе.

Л. А. Пиотровская в своей работе впервые ввела термин «специальный маркер эмотивности» для описания эмотивных высказываний [Пиотровская 1995, с. 37]. Для различения средств репрезентации сомнения И. Г. Никольская вводит термины «специализированный маркер» и «косвенный маркер». Все специализированные маркеры (прямые, непосредственные показатели) относятся к ядерным (основным) средствам репрезентации семантики сомнения и служат для передачи инвариантного значения сомнения, т. е. являются однозначными. Косвенные маркеры служат для создания многочисленных вариантных значений сомнения, например: сомнения-предположения; сомнения-кажимости, сомнения-смущения, сомнения-опасения, сомнения-недоверия и т. п. [Никольская, 2009, с. 199].

Пересечение с другими семантическими категориями приводит к усложнению семантической категории сомнения, в результате чего возникают вариантные категориальные ситуации. Например, категория сомнения пересекается с категорией утверждения/отрицания и категорией определённости/неопределённости.

Категория определённости/неопределённости интерпретируется как «не знаю / знаю», «неясно / ясно», «неточно / точно» в поверхностной семантике: *Якобы оттуда выбросили и чуть ли не избили активистку за украинский язык (Страна.ua. 29.10.2020); «Подписывали документы переговорные группы – они опубликованы в интернете – а потом дальше эти договоренности не были выполнены. Кинули? Ну, не знаю – не выполнили обязательства. **Может**, не надо было их брать на себя? **Может**, надо было сначала подумать, сможешь ли ты это сделать?» – рассказал Богдан (Страна.ua. 23.11.2020); Пока нет данных о том, что **кто-то** заразился коронавирусом из-за мороженого (Сегодня. 15.01.2021).*

В систему отношений утверждение/отрицание категория сомнения была введена О. Есперсеном. В концепции О. Есперсена отношения утверждения/отрицания представлены в виде тройного противопоставления:

А – утверждение (Positiv «положительная ступень»);

В – сомнение (Questionabl «сомнительная ступень»);

С – отрицание (Negativ «отрицательная ступень») [Есперсен, 1958, с. 376].

В этой системе семантика сомнения выступает в качестве средней, промежуточной ступени между утверждением и отрицанием, выражает неуверенность и в равной степени противопоставлена как утверждению, так и отрицанию [Калинина, 2010, с. 107].

По мнению А. А. Калининой, в тексте маркер сомнения может выражаться в повествовательных и вопросительных предложениях, при этом сомнение не всегда выступает в качестве средней, промежуточной ступени между утверждением и отрицанием, а часто занимает зону значений, предельно близких к области полного отрицания: *Ну мы разве с вами должны обезьянничать что ли? Обязательно делать, как кто-то где-то делает? Ну, наверное, нет.* (РИА «Новости» 28.03. 2021).

Проанализировав «Объяснительный словарь» [Объяснительный 2003], «Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений» [Ожегов, 1999] и «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова [Ушаков, 1935–1940], мы обнаружили 60 единиц, репрезентирующих сомнение. Из них 6 полнозначных слов, прямо называющих сомнение: 3 существительных (*сомнение, неуверенность, колебание*), два глагола (*сомневаться, колебаться*), одно прилагательное (*неуверенный*) в составе предиката *быть неуверенным*. По словарям мы выяснили значения полнозначных слов и выражений со служебными словами, с помощью которых передаётся семантика сомнения, выделили маркеры сомнения и показали, что в качестве номинантов состояния сомнения обычно употребляются существительные.

В тоже время глагол является наиболее динамичным классом слов, которые позволяют эффективно и адекватно передавать эмоциональные состояния и кодировать эмоциогенные ситуации [Никольская, 2009, с. 173]. Это связано с тем, что уже в самой морфологической системе глагола имеются специальные формы для выражения модальных значений, наслаиваемых на общую семантику процесса: значения реальности / ирреальности, возможности / невозможности осуществления действия, увереннос-

ти / неуверенности, сомнительности, предположительности его проявления с точки зрения субъекта речи [Шанский, Тихонов, 1987, с. 256]. Предикативные наречия для репрезентации семантики сомнения используются редко.

Типичным для выражения семантики сомнения является и употребление косвенных маркеров сомнения (было обнаружено 54 такие единицы), а именно: модально-сомнительные частицы (*вряд ли, едва ли, вроде бы, якобы, пожалуй и др.*), вводно-модальные слова (*может быть, вероятно, возможно, наверное и др.*), модальные фразы типа *мне кажется, думается и др.*

На примере художественного текста И. Г. Никольская выделяла семантические варианты концепта сомнения: сомнения-предположения; сомнения-кажимость, сомнения-смущения, сомнения-опасения, сомнения-недоверие [Никольская, 2009, с. 173]. Мы проанализировали типичные речевые ситуации, в которых реализуются эти варианты в текстах СМИ. Этот анализ дал возможность показать, как автор, сообщая новости, выражает свое отношение к ним.

Проанализировав 17 текстов объемом 26520 знаков из новейших русскоязычных газет 2010-х гг., мы выделили следующие типичные для масс-медиа речевые ситуации сомнения. По аналогии с термином контексты мнения они могут быть названы контекстами сомнения, ведь в обоих случаях речь идёт о модальной рамке.

1. Сомнение с оттенком упрека, неодобрения, насмешки, иронии: *Удивительно одно: похоже, Кабмин не понимает, что это вопрос не только рыночный, но и политический. И что за трехкратное повышение стоимости отопления будет расплачиваться Зеленский – своим рейтингом* (Страна.ua. 14.10.2020); *"Возможно, они нашли где-то такие чрезвычайно дорогие оптовые партии, я не знаю. Но тогда я не понимаю, почему они закупали по таким фантастическим ценам", – говорит экономист* (Сегодня. 12.10.2020).

2. Сомнение-недоверие, неуверенность в достоверности сообщаемого; сомнения в истинности, реальности утверждения: *Поэтому остаётся открытым вопрос – сможет ли власть противостоять такой небольшой группе лиц, если она решится*

на радикальные действия (Страна.ua. 14.10.2020); Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель считает «едва ли выполнимым» требование Азербайджана составить график вывода армянских сил из Нагорного Карабаха (Сегодня. 10.10.2020).

3. Сомнение-допустимость, предположение, неуверенное указание на возможность: **Я думаю**, что президент действительно хочет использовать эти местные выборы как реальный соцопрос по наиболее актуальным проблемам. В том числе по Донбассу (Сегодня. 13.10.2020); Так что, **скорее всего**, этот пункт был внесен в совместную декларацию двух президентов для проформы – в расчете на то, что поляки ничего не сделают для украинских школ в Польше и «ответки» потребовать не станут (Страна.ua. 13.10.2020); **Видимо**, у штаба протеста иссякла фантазия насчет мирных акций (либо там поняли, что нынешний сценарий никуда не ведет), и они решили еще раз попытаться ускорить события (Страна.ua. 13.10.2020); Советник главы Офиса президента Михаил Подоляк не исключил, что один из вопросов **может быть** посвящён легализации марихуаны (Страна.ua. 15.10.2020); Азербайджан заявил о новых ракетных ударах вооруженных сил Армении по его городам, причём в одном из них, Мигечевире, ракеты **якобы** упали возле энергоблока гидроэлектростанции (Сегодня. 10.10.2020).

4. Сомнение-предположение-опасение: Если в городе начнется широкое обсуждение темы «дееспособен ли мэр или нет» и «предъявите нам мэра», а окружение Кернеса не предоставит его видеообращения, то итоговые показатели на выборах, **вполне вероятно**, будут серьезно отличаться от тех, которые сейчас дают убедительную победу мэру (Страна.ua. 12.10.2020); **Возможно**, это только угроза, которая никогда не будет осуществлена. Но это показатель того, что ситуация в стране не простая (Страна.ua. 13.10.2020).

5. Сомнение-несогласие, возражение: Над «легитимизацией» вакцины российские ученые долго не потели. Ее зарегистрировали, не пропустив через три фазы испытаний. Из-за чего мировое сообщество относится к российской вакцине, мягко гово-

ря, *скептически* (Сегодня. 14.10.2020); *Но вряд ли это сейчас кого-то сильно тревожит* (Новая газета. 10.10.2020).

6. Сомнение-сравнение: *Причина, видимо, в том, что нынешний «Марш УПА» не использовали крупные политические силы вроде «Евросолидарности»* (Страна.ua. 13.10.2020).

7. Сомнение с оттенком изумления, удивления: *Разве можно так решать судьбу пациента?* (Стена. 10.10.2020).

Итак, семантика сомнения имеет богатые и разнообразные средства выражения. Среди них в первую очередь – существительные, которые обычно употребляются в качестве номинантов эмоции сомнения. Типичным для выражения сомнения является и употребление косвенных маркеров сомнения, а именно: модально-сомнительных частиц, вводно-модальных слов, модальных фраз. Глаголы являются самой динамичной категорией слов, позволяющей наиболее эффективно и полно передать эмоциональное состояние. Анализ текстов СМИ показал, что автор с помощью средств различных языковых уровней выражения сомнения стремится не только (1) заострить внимание читателя на каком-либо важном факте, (2) но и передать свое личное отношение к характеризваемым явлениям, событиям, персонажам, действующим в произведении, что влияет на формирование мнения читателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бондарко А. В.* Грамматическая категория и контекст. Ленинград : Наука, 1971. – 114 с.

2. *Гальперин И. Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981. – 140 с.

3. *Гоголина Т. В.* Функционально-семантическое поле сомнительности в современном русском языке: Учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. – 124 с.

4. *Есперсен О.* Философия грамматики. М. : Изд-во иностр. лит., 1958. 404 с.

5. *Калинина А. А.* Сомнение в системе значений утверждения / отрицания. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Гуманитарные науки. 2010. № 3 (15). С. 106–114.

6. *Клушина Н. И.* Языковые механизмы формирования оценки в СМИ. Публицистика и информация в современном обществе / Под ред. Солганика Г. Я. М., 2000. С. 94–106.

7. *Нагорный И. А.* Смысл «сомнение» и речевая ситуация относительной достоверности как отражение фактора антропоцентризма в концептосферах говорящего и адресата. Научные ведомости. 2010. № 12 (83). Вып. 6. С. 42–48.

8. *Немец Г. П.* Актуальные проблемы модальности в современном русском языке. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1991. 187 с.

9. *Никольская И. Г.* Семантика сомнения и способы её выражения в русском языке: дис. ... кандидата. филол. наук: 10.02.01 / Ирина Геннадьевна Никольская. СПб: СПбГУ, 2009. – С. 173–225. URL : <http://www.disserscat.com/content/semantika-somneniya-i-sposoby-ee-vyrazheniya-v-russkom-yazyke#ixzz2ISF1hIRp>

10. *Никольская И. Г.* Выражение семантики сомнения в современном русском языке. Известия РГПУ им А. И. Герцена: научный журнал. СПб., 2009. № 118. С. 197–201.

11. Объяснительный словарь: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы : ок. 1200 единиц / под ред. В. В. Морковкина. М. : Астрель, 2003. 421с.

12. *Орехова Е. Н.* Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции: дис. ... доктора филол. наук: 10.02.01 / Елена Николаевна Орехова. Москва : МГОУ, 2011. 419 с.

13. *Пиотровская Л. А.* Лингвистическая природа эмотивных высказываний (на материале русского и чешского языков): автореферат дис. на получения наук. Ступень д-ра. филол. наук: спец. 10.02.01 «русский язык», 10.02.03 «славянские языки» / Л. А. Пиотровская. СПб.: СПбГУ, 1995. 37 с.

14. *Солганик Г. Я.* Автор как стилиобразующая категория публицистического текста. Вестник Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2001. № 3. С. 74–83.

15. *Солганик Г. Я.* Стилистика текста: учебное пособие. М. : Флинта, 2018. 256 с.

16. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Росс. акад. наук. Ин-т русск. языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. 939 с.

17. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. (4 т.). 1216 с.

18. Шанский Н. М., Тихонов А. Н. Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». М. : Просвещение, 1987. 256 с.

19. Шмелева Т. В. Смысловая организация предложения и проблема модальности. *Актуальные проблемы русского синтаксиса*. М., 1984. С. 78–100.

20. Юровицкая Л. Н. Английский лингвокультурный концепт «сомнение» и способы его языковой манифестации: дис. ... кандидата филол. наук: 10.02.04 / Лариса Николаевна Юровицкая. Самара : СГСПУ, 2005. – 171 с.

21. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования / отв. ред. М. Н. Володина. М. : Изд-во МГУ, 2004. 38 с.

ИСТОЧНИКИ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

1. Страна.ua. 29.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/297825-slavjansk-skandal-v-marshrutke-iz-za-russkoho-jazyka-popal-na-video.html>

2. Страна.ua. 23.11.2020. URL : <https://strana.ua/news/302514-sobchak-i-bohdan-poobshchalis-v-stambule-hlavnye-tezisy-intervju-video.html>

3. Сегодня. 15.01.2021. URL : <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/chto-budet-s-pandemey-v-2021-godu-pomozhet-li-vakcina-kogda-snimem-maski-i-vyydem-iz-karantina-1498460.html>

4. РИА «Новости» 28.03. 2021. URL : https://www.gazeta.ru/social/news/2021/03/28/n_15792884.shtml

5. Страна.ua. 14.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html>

6. Сегодня. 12.10.2020. URL : <https://economics.segodnya.ua/economics/enews/ukrainceev-pugayut-podorozhaniem-hleba-chto-proishodit-s-cenamami-nasamom-dele-1482079.html>

7. Страна.ua. 14.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/295056-pochemu-marsh-upa-v-kieve-v-etom-hodu-proshel-bez-razmakha.html>

8. Сегодня. 10.10.2020. URL : <https://world.segodnya.ua/world/wnews/sorvali-peremirie-azerbaydzhan-zayavil-chto-voyska-armenii-obstrelyali-dva-goroda-1481826.html>

9. Сегодня. 13.10.2020. URL : <https://politics.segodnya.ua/politics/pyat-voprosov-prezidenta-o-chem-i-kak-zelenskiy-sprosit-narod-1482375.html>

10. Страна.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html>

11. Страна.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html>

12. Страна.ua. 15.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294853-podoljak-zajavil-cto-vo-vseukrainskom-oprose-mozhet-byt-vopros-o-lehalizatsii-kannabisa-.html>

13. Сегодня. 10.10.2020. URL : <https://world.segodnya.ua/world/wnews/voyna-v-nagornom-karabahe-samyevazhnyesobytiya-i-glavnyepodrobnosti-1480237.html>

14. Страна.ua. 12.10.2020. URL : <https://strana.ua/articles/analysis/294694-novye-slukhi-okernese-perezhil-li-mer-kharkova-insult-i-cto-reshat-vybory.html>

15. Страна.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html>

16. Сегодня. 14.10.2020. URL : <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/rossiya-predlagaet-miru-svoju-vakcinu-ot-koronavirusa-cto-s-ney-ne-tak-1482348.html>

17. Новая газета. 10.10.2020. URL : <https://novayagazeta.ru/articles/2020/10/09/87443-bulochki-s-krymom>

18. Страна.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/295056-pochemu-marsh-ura-v-kieve-v-etom-hodu-proshel-bez-razmakha.html>

19. Стена. 10.10.2020. URL : <https://kyiv.ukrainianwall.com/51620-pust-umiraet-doma-v-set-popal-razgovor-medikov-vershashchih-sudbu-tyazhelobolnogo-pacienta-eto-polnoe-dno>

Ле Сяомен, асп.

Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка, м. Київ

СЕМАНТИКА СУМНІВУ ТА СПОСОБИ ЇЇ ВИРАЖЕННЯ В ТЕКСТАХ СУЧАСНИХ РОСІЙСЬКОМОВНИХ МАС-МЕДІА

Будучи невід'ємною рисою тексту ЗМІ, суб'єктивна модальність виражає оцінку й ставлення автора до змісту, вона передає емоції автора, відображає ідеї та світогляд автора, є засобом взаємодії між автором і читачем. Представлені результати дослідження семантики сумніву як одного з аспектів авторської суб'єктивної

модальності і способів її реалізації в текстах сучасних російськомовних мас-медіа, доведено необхідність її подальшого дослідження.

Ключові слова: суб'єктивна модальність, семантика сумніву, текст сучасних російськомовних мас-медіа.

Le Xiaomeng, PhD Student,
Institute of Philology, Taras Shevchenko National University of Kyiv

SEMANTICS OF DOUBT AND WAYS OF ITS EXPRESSION IN MODERN RUSSIAN MASS MEDIA TEXTS

Modality was a logical concept originally, but it has become a linguistic concept now, which gets new interpretation and development in linguistics. It has experienced a dynamic development process from sentence modality to discourse modality. As the human factor in language has become the focus of linguistic research, the subjective factors embodied in language, namely subjective modality, have also received more attention and research. The mass media is one of the main objects of modern linguistics research. Its rapid dissemination and development have provided a large number of fresh corpus and many new research topics for linguistics. Subjective modality is one of the essential properties of mass media. As an integral feature of media text, subjective modality expresses the author's evaluation and attitude towards the content, conveys the author's emotions, reflects the author's thoughts and worldview, and it is a means of interaction between the author and the reader. It directly affects and determines the definition, classification and characteristics of mass media.

Doubt as an expression of personal attitude in the process of comprehending the facts and phenomena of reality is traditionally considered in the area of subjective modality and presented as one of the subjective-modal meanings.

This article uses mainly the methods of interpretation and analysis to introduce the doubt as one of the author's subjective modality in modern mass media. By analyzing "Explanatory Dictionary" by Morkovkina, "Explanatory Dictionary of the Russian Language: 80,000 Words and Phraseological Expressions" by Ozhegov and "Explanatory Dictionary of the Russian Language" edited by D.N. Ushakova, we found that typical for expressing doubt is the use of indirect markers, namely: modal-doubtful particles, introductory-modal words, modal phrases. Based on variants of the semantics of doubt, described by I.G. Nikolskaia, using the text of modern Russian-language mass media as corpus, we have analyzed the typical

contexts of expressing doubt in media texts, as well as its realization in modern Russian mass media texts.

Keywords: *subjective modality, semantics of doubt, modern Russian language mass media texts.*

REFERENCES

1. *Bondarko, A. B.* (1971). Grammaticheskaja kategorija i kontekst [Grammatical category and context]. Leningrad : Nauka, 114 s. [in Russian].
2. *Galperin, I. R.* (1981). Tekst kak objekt lingvisticheskogo issledovanija [Text as an object of linguistic research]. Moscow, 140 s. [in Russian].
3. *Gogolina, T. V.* (2005). Funkcionalno-semanticheskoje pole somnitelnosti v sovremennom russkom yazyke: Uchebnoje posobie [Functional and semantic field of doubtfulness in modern Russian language: Tutorial]. Ekaterinburg, 124 s. [in Russian].
4. *Espersen, O.* (1958). Filosofija grammatiki [Philosophy of grammar]. Moscow : Izd-vo Inostr. lit., 404 s. [in Russian].
5. *Kalinina, A. A.* (2010). Somnenie v sisteme znachenij utverzhenija/otritsanija [Doubt in the positive/negative meaning system]. Izvestija vysshikh uchebnykh zavedenij – Proceedings of higher educational institutions. Povolzhskij region: Gumanitarnye nauki, 3 (15), S. 106–114 [in Russian].
6. *Klushina, N. I.* (2001). Yazykovye mekhanizmy formirovanija otsenki v SMI. Chast I [Language mechanisms for the formation of assessments in the media]. G. Ya. Solganika (Eds.), Publitsistika i informacija v sovremennom obshchestve – Journalism and information in modern society, S. 94–106. Moscow [in Russian].
7. *Nagornyi, I. A.* (2010). Smysl «sommenie» i rechevaia situacija odnositelnoj dostovernosti kak otrazhenie faktora antropocentrizma v kontseptosferakh govoryashchego i adresata [The meaning of "doubt" and the speech situation of relative reliability as a reflection of the factor of anthropocentrism in the conceptual spheres of the speaker and the addressee]. Nauchnye vedomosti – Scientific statements, 12 (83), S. 42–48 [in Russian].
8. *Nemets, G. P.* (1991). Aktualnye problemy modalnosti v sovremennom russkom yazyke [Actual problems of modality in modern Russian]. Rostov-na-Donu : Izdatelstvo Rostovskogo universiteta, 187 s. [in Russian].
9. *Nikolskaia, I. G.* (2009). Semantika somnenija i sposoby jejo vyrazhenija v russkom yazyke [Semantics of doubt and ways of expressing it in Russian]. Candidate's thesis. St. Petersburg : SPbGU, S. 173–225 [in Russian].
10. *Nikolskaia, I. G.* (2009). Vyrazhenie semantiki somnenija v sovremennom russkom yazyke [Expression of the semantics of doubt in modern

Russian]. *Izvestiia RGPU im A. I. Gertsena: nauchnyi zhurnal – News RGPU named after A. I. Herzen: scientific journal*, 118, S. 197–201 [in Russian].

11. *Obyasnitelnyi slovar* (2003). *Strukturnye slova: predlogi. soiuzy. chastitsy. mezhdometiia. vvodnye slova. mestoimeniia. chislitelnye. svyazochnyie glagoly* : ok. 1200 edinits / pod red. V. V. Morkovkina. Moscow : Astrel, 421 s. [in Russian].

12. *Orekhova, E. N.* (2011). *Subiektivnaia modalnost vyskazyvaniia: forma. semantika. Funktsii* [Subjective modality of the statement: form, semantics, functions]. Doctor's thesis. Moscow : MGOU, 419 s. [in Russian].

13. *Piotrovskaya, L. A.* (1995). *Lingvisticheskaia priroda emotivnykh vyskazyvanii (na materiale russkogo i cheshskogo yazykov)* [The linguistic nature of emotive expressions (based on the Russian and Czech languages)]. Extended abstract of Doctor's thesis. St. Petersburg : SPbGU, 37 s. [in Russian].

14. *Solganik, G. Ya.* (2001). *Avtor kak stileobrazuyushchaia kategoriia publitsisticheskogo teksta* [The author as a style-forming category of a journalistic text]. *Vestnik Moskovskogo universiteta Seria 10. Zhurnalistika – Moscow University Bulletin. Episode 10. Journalism*, 3, S. 74–83 [in Russian].

15. *Solganik, G. Ya.* (2018). *Stilistika teksta: uchebnoie posobie* [Stylistics of the text: a tutorial]. Moscow : Flinta, 256 s. [in Russian].

16. *Tolkovyi slovar russkogo yazyka* (1999): 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii / Ross. akad. nauk. In-t russk. yazyka im. V. V. Vinogradova. 4-e izd. dop. Moscow : Azbukovnik, 939 s. [in Russian].

17. *Tolkovyi slovar russkogo yazyka (1935–1940)* / Pod red. D. N. Ushakova. M. : Gos. in-t "Sov. entsikl."; OGIZ; Gos. izd-vo inostr. i nats. slov. (4 t.), 1216 s. [in Russian].

18. *Shansky N. M., & Tikhonov A. N.* (1987). *Sovremennyi russkii yazyk* [Modern Russian language]. Moscow : Prosveshcheniie, 256 s. [in Russian].

19. *Shmeleva, T. V.* (1984). *Smyslovaia organizatsiia predlozheniia i problema modal'nosti* [Semantic organization of the sentence and the problem of modality]. *Aktual'nyie problemy russkogo sintaksisa – Actual problems of Russian syntax*, S. 78–100. Moscow [in Russian].

20. *Yurovitskaia, L. N.* (2005). *Angliiskii lingvokul'turnyi kontsept «sommeniie» i sposoby yego yazykovoy manifestatsii* [English linguocultural concept "doubt" and the ways of its linguistic manifestation]. Candidate's thesis. Samara: SGSPU, 171 s. [in Russian and English].

21. *Volodina, M. N.* (Eds.). (2004). *Yazyk SMI kak obiekt mezhdistsiplinarnogo issledovaniia* [The language of the media as an object of interdisciplinary research]. Moscow : Izdatelstvo Moskovskogo universiteta, 38 s. [in Russian].

SOURCES

1. Strana.ua. 29.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/297825-slavjansk-skandal-v-marshrutke-iz-za-russkoho-jazyka-popal-na-video.html> [in Russian].
2. Strana.ua. 23.11.2020. URL : <https://strana.ua/news/302514-sobchak-i-bohdan-poobshchalis-v-stambule-hlavnye-tezisy-intervju-video.html> [in Russian].
3. Segodnia. 15.01.2021. URL : <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/chto-budet-s-pandemey-v-2021-godu-pomozhet-li-vakcina-kogda-snimem-maski-i-vyydem-iz-karantina-1498460.html> [in Russian].
4. RIA «Novosti». 28.03. 2021. URL : https://www.gazeta.ru/social/news/2021/03/28/n_15792884.shtml [in Russian].
5. Strana.ua. 14.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html> [in Russian].
6. Segodnia. 12.10.2020. URL : <https://economics.segodnya.ua/economics/enews/ukraincev-pugayut-podorozhaniem-hleba-chto-proishodit-s-cenami-na-samom-dele-1482079.html> [in Russian].
7. Strana.ua. 14.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/295056-pochemu-marsh-upa-v-kieve-v-etom-hodu-proshel-bez-razmakha.html> [in Russian].
8. Segodnia. 10.10.2020. URL : <https://world.segodnya.ua/world/wnews/sorvali-peremirie-azerbaydzhan-zayavil-chto-voyska-armenii-obstrelyali-dva-goroda-1481826.html> [in Russian].
9. Segodnia. 13.10.2020. URL : <https://politics.segodnya.ua/politics/pyat-voprosov-prezidenta-o-chem-i-kak-zelenskiy-sprosit-narod-1482375.html> [in Russian].
10. Strana.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html> [in Russian].
11. Strana.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html> [in Russian].
12. Strana.ua. 15.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294853-podoljak-zajavil-chto-vo-vseukrainskom-oprose-mozhet-byt-vopros-o-lehalizatsii-kannabisa-.html> [in Russian].
13. Segodnia. 10.10.2020. URL : <https://world.segodnya.ua/world/wnews/voyna-v-nagornom-karabahe-samye-vazhnye-sobytiya-i-glavnye-podrobnosti-1480237.html> [in Russian].
14. Strana.ua. 12.10.2020. URL : <https://strana.ua/articles/analysis/294694-novye-slukhi-o-kernese-perezhil-li-mer-kharkova-insult-i-chto-reshat-vybory.html> [in Russian].

15. Strana.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/294736-bitva-za-vaktsinu-v-sluhe-naroda-zelenskij-obeshchaet-ujti-podhotovka-tarifnoj-katastrofy.html> [in Russian].

16. Segodnia. 14.10.2020. URL : <https://ukraine.segodnya.ua/ukraine/rossiya-predlagaet-miru-svoyu-vakcinu-ot-koronavirusa-chto-s-ney-ne-tak-1482348.html> [in Russian].

17. Novaia gazeta. 10.10.2020. URL : <https://novayagazeta.ru/articles/2020/10/09/87443-bulochki-s-krymom> [in Russian].

18. Strana.ua. 13.10.2020. URL : <https://strana.ua/news/295056-pochemu-marsh-upa-v-kieve-v-etom-hodu-proshel-bez-razmakha.html> [in Russian].

19. Stena. 10.10.2020. URL : <https://kyiv.ukrainianwall.com/51620-pust-umiraet-doma-v-set-popal-razgovor-medikov-vershashchih-sudbu-tyazhelobolnogo-pacienta-eto-polnoe-dno> [in Russian].

Дата надходження до редакції – 16.05.2021

Дата затвердження редакцією – 30.05.2021